



HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA

Ulica grada Vukovara 271/II, 10 000 Zagreb, Tel: +385 1 5508 410, 5508-409, Fax: +385 1 5508- 403
arhitekti@arhitekti-hka.hr

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

23. sjednica, održana u srijedu, 20. srpnja 2011. god., u 13:00 sati, u Zagrebu

PRISUTNI:	8 članova:	Tomislav Ćurković, predsjednik, Rajka Bunjevac, zamjenica predsjednika i članovi: Zoran Brakus, Boris Fiolić, Zlatko Hanžek, Tomislav Kukin, Ante Milas i Miroslav Pavlinić.
ODSUTNI:		Nives Mlinar
PUNOMOĆI:		nema
POSEBNO POZVANI:		Vesna Koščak Miočić-Stošić, Rade Manojlović
Za Tajništvo HKA-a:		Jasna Tucak, dipl. iur., glavna tajnica HKA-a Dušanka Šimunović, dipl. ing. arh., stručna tajnica HKA-a

Sjednicu je vodio predsjednik *Hrvatske komore arhitekata*, Tomislav Ćurković.
Predsjednik utvrđuje kvorum, te u 13:15 sati otvara 23. sjednicu *Upravnog odbora (UO)*.

Točka 1. - Utvrđivanje dnevnog reda

Za sjednicu je predložen sljedeći Dnevni red:

1. Utvrđivanje dnevnog reda
2. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice Upravnog odbora
3. Aktivnosti između dviju sjednica Upravnog odbora – izvješće
4. Aktivnosti vezane uz donošenje zakona i izmjene i dopune zakona – rasprava i odluka
5. Izrada Prijedloga izračuna cijene arhitektonskog snimka vezano uz Zakon o postupanju s nezakonitim zgradama – izvješće
6. Izrada analize stanja i prijedloga mjera i standarda za unapređenje arhitektonske struke – izvješće
7. Projekt članskih iskaznica – Izvješće Splitske banke - rasprava i odluka
8. Prijedlog Platforme Odbora za krajobraznu arhitekturu – rasprava i odluka
9. Prijedlog novog termina sjednice UO u rujnu 2011.g.
10. Razno

Predsjednik izvješćuje sudionike *UO*-a o okolnostima koje su spriječile dolazak pozvanih sudionika na 23. sjednicu, zbog čega se prezentacija i rasprava dijela predloženih tema Dnevnog reda odgađa za neki od narednih termina.

Umjesto najavljene točke 06. Dnevnog reda, koja se odgađa za rujan o.g., predlaže razmatranje Zahtjeva PO Zadar za seminar *Kornatski križevi* – rasprava i odluka.

Umjesto najavljene točke 07. Dnevnog reda, koja se odgađa za rujan o.g., predlaže razmatranje Dopisa AZTN-a, od 11. rujna 2011. god. – rasprava i odluka
Dnevni red s predloženim izmjenama:

1. Utvrđivanje dnevnog reda
 2. Usvajanje Zapisnika 22. sjednice Upravnog odbora
 3. Aktivnosti između dviju sjednica Upravnog odbora – izvješće
 4. Aktivnosti vezane uz donošenje zakona i izmjene i dopune zakona – rasprava i odluka
 5. Izrada Prijedloga izračuna cijene arhitektonskog snimka vezano uz Zakon o postupanju s nezakonitim zgradama – izvješće
 6. Zahtjev PO Zadar za seminar *Kornatski križevi* – rasprava i odluka
 7. Dopisa AZTN-a, od 11. rujna 2011. god. – rasprava i odluka
 8. Prijedlog Platforme Odbora krajobraznih arhitekata – rasprava i odluka
 9. Prijedlog novog termina sjednice UO u rujnu 2011. god. razmatranje
 10. Razno
- Predloženi dnevni red je, uz navedene izmjene, jednoglasno usvojen.

Točka 2. - Usvajanje Zapisnika s 22. sjednice Upravnog odbora

Prijedlog Zapisnika s 22. sjednice UO-a, jednoglasno je usvojen.

Točka 3. - Aktivnosti između dvaju sjednice Upravnog odbora - Izvješće

Predsjednika detaljnije izvješćuje o aktivnostima *Komora* između dvaju sjednica. Posebno ističe napore koje *Komora* ulaže u odgovarajuće rješavanje pitanja nadležnosti nad strukovnim zadaćama ovlaštenih arhitekata, u smislu odredbi članka 62. *Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji*.

Točka 4. - Aktivnosti vezane uz donošenje zakona i izmjene i dopune zakona – rasprava i odluka

Predsjednik izvješćuje da je *Komora* u prvom polugodištu o.g. imala iznimno veliku aktivnost u pripremama donošenja zakonskih akata. Iznosi kronologiju iz koje se vidi opseg i kvaliteta poduzetih mjera:

Ministarstvo zaštite okoliša prostornog uređenja i graditeljstva (MZOPUG) zatražilo je, 17.03.2011. god., mišljenje HKA-a na prijedlog *Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji (ZPUG)*. HKA upućuje poziv svojim područnim i radnim odborima, kao i cjelokupnom članstvu HKA-a, za dostavu svojih stajališta.

Zaprimljen je izuzetno velik broj primjedbi, koje su obrađene i uključene u dopis upućen MZOPUG-u, 31.03.2011. god.

Na poziv ministra Branka Bačića, uz njegovu i nazočnost državne tajnice Nike Sudarević, u MZOPUG-u je, 16.05.2011. god., održan sastanak s predstavnicima HKA-a (T.Čurković, T.Horvat, S.Bašić), te drugim predstavnicima arhitektonske struke (Stijepo Butijer, predsjednik *Savjeta prostornog uređenja RH*, H.Knifić, članica *Savjeta*, H.Hrabak, predsjednik UHA-e, Ninoslav Dusper, predsjednik UHU-a i Darko Martinec, dopredsjednik UHU-a), i predstavnicima drugih strukovnih institucija pozvanim za davanje primjedbi na izmjene i dopune zakona.

Uz prethodno dostavljene pisane primjedbe HKA-a, predsjedniku je to bila prigoda da iznese i niz drugih prijedloga kojima se može dodatno unaprijediti ovaj krovni strukovni akt, od utjecaja na ukupni izgrađeni prostor, kao i proceduru pripreme građenja u smislu dobivanja potrebnih akata za građenje. Tako je istaknuo važnost:

- donošenja podzakonskih akata u naznačenim rokovima, i osiguravanja obveznosti njihove primjene,
- prijedlog Komore da se *Pravilnik o cijenama usluga* i *Pravilnik o natječajima s područja arhitekture i urbanizma*, donesu kao zakonski akti s obveznom primjenom, što bi doprinijelo ostvarivanju kvalitete izgrađenog okoliša i usmjerenju Države na održivi razvoj,
- osiguranje jasnog tumačenja zakonskih akata i njihove jednoobrazne praktične primjene u uredima i nadležnim ustanovama.

Skraćivanje postupka za dobivanje dozvola za građenje treba sagledavati kao rezultat čitavog niza mjera, koje prethodno treba osigurati, kao što je definiranje pojma: *uredan zahtjev, pojmovnik, sadržaj projekata za zgrade* i sl., ali i definiranjem vremena u kojem referent treba dostaviti svoje primjedbe, te ograničavanjem broja zahtjeva za dopunu projekta (praksa pokazuje da se na isti, neizmijenjeni projekt, 5 ili više puta stavljaju primjedbe).

Što se tiče sadržaja projekata za zgrade HKA smatra da je troškovnik potrebno uvjetovati u izvedbenoj fazi projektiranja, dok u fazi glavnog projekta takav prilog ne može imati potrebnu ozbiljnost, jer za to niti nema potrebnih podataka.

Dotaknuo se i pitanja odgovornosti prostornog planera, kada se plan mijenja amandmanima, te čitavog niza drugih praktičnih pitanja, koja su od značenja za učinkovit rad na izradi projektne dokumentacije i izgrađeni okoliš.

Sudjelovanje struke u izradi zakonskih akata praksa je koja se podrazumijeva u EU, pa ju je i kod nas potrebno njegovati, prvenstveno ostavljanjem primjerenog vremena za konzultacije i izradu mišljenja.

Nakon ovog sastanka uslijedio je novi radni sastanak dijela sudionika, koji je održan 17.05.2011. god., a na kojem je u neformalnom razgovoru detaljno razmotrena problematika koja bi mogla doprinijeti unaprjeđenju rada struke i približavanju standardima EU.

U MZOPUG-u je, 23.05.2011. god. održan sastanak s državnom tajnicom Nike Sudarević, Josipom Bienenfeldom, dipl. iur., načelnikom samostalne *Službe za zakonodavstvo* i Gorankom Radović, dipl.ing.arh., načelnicom *Sektora za zahvate od važnosti za RH Uprave za prostorno uređenje*, na kojem su predstavnici HKA-a (T.Čurković, R.Bunjevac, N.Mlinar, T.Horvat i S.Bašić) iznijeli svoje stavove o ZPUG-u.

U MZOPUG-u je, 25.05.2011. god. održan sastanak s ministrom Brankom Bačićem. Razlog za sazivanje sastanka bio je donošenje prijedloga dvaju akata:

- prijedlog *Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji* i
- prijedlog *Zakona o postupanju s nezakonitim zgradama*.

Komora je prijedloge za donošenje drugog akta ocijenila vrlo osjetljivim, te zatražila da se preispita najveći njihov dio.

U MZOPUG-u je, 27.05.2011. god., održan sastanak s državnom tajnicom Nike Sudarević, na kojem su predstavnici HKA-a (T.Čurković, R.Bunjevac, D.Martinec, N.Mlinar, T.Horvat i S.Bašić) iznijeli svoje stavove, kao i ukazali na sve opasnosti i ugrozu javnog interesa, koje bi njihovo usvajanje donijelo.

MZOPUG 04.06.2011. god. upućuje HKA-u na mišljenje prijedlog *Zakona o postupanju s nezakonitim zgradama*, na što HKA poziva svoje članstvo na očitovanje.

Nakon zaprimanja mišljenja i provedene rasprave unutar nadležnih odbora HKA-a, 08.06.2011. god. upućeno je MZOPUG-u očitovanje u kojem se naglašava da navedeni *Prijedlog zakona* značajno obesnažuje napore za uređenjem i zaštitom hrvatskog izgrađenog okoliša s dugoročno neprihvatljivim posljedicama na njegovu kvalitetu, te, s druge strane, nesrazmjernim mogućim kratkoročnim financijskim i političkim koristima. Zato je HKA zatražio da se sa stručnim tijelima pristupi temeljitoj analizi i izradi novi *Prijedloga Zakona* kojim će se ostvariti nužno potreban stručni i politički konsenzus.

Vezano uz donošenje ZPUG-a, 13.06.2011. god. upućeno je MZOPUG-u mišljenje na novi prijedlog *Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji*.

U MZOPUG-u je, 13.06.2011. god., na poziv državne tajnice Nike Sudarević, održan sastanak s predstavnicima *Komore*.

Bio je to još jedan pokušaj navedenih strukovnih tijela da u argumentiranoj razmijeni mišljenja zaustave postupak donošenja zakonskih akata, koji mogu imati dugoročne negativne posljedice na izgrađeni okoliš. Najveći dio prijedloga HKA-a tada još nije bio usvojen, ali je najavljeno prihvatanje većeg broja primjedbi.

Na poziv predsjednice *Saborskog odbora za prostorno uređenje (SOPU)*, Marine Matulović Dropulić, predsjednik HKA-a i predsjednik *Odbora za urbanizam*, 15.06.2011. god., sudjeluju u radu sjednice SOPU-a i iznose stavove HKA-a o prijedlozima na oba zakona, koji tih dana idu na saborsku raspravu. Tada je *Komora* i pred SOPU-om ponovila svoje prijedloge izmjena i dopuna zakona, koje još nisu bile usvojene od strane MZOPUG-a.

HKA i UHA, u prostorima UHA-e, 15.06.2011. god., održavaju tematsku konferenciju za tisak u kojoj pojašnjavaju stručne stavove vezane uz prijedloge tekstova navedenih zakona, a čiji sadržaj odgovara nastupu i pozicijama za koje su se HKA i UHA založili na sjednici *Saborskog odbora*.

Stajalištima HKA-a i UHA-e, 27.06.2011. god., pridružio se, temeljem odluke *Fakultetskog vijeća i Arhitektonski fakultet*, obrativši se dopisom HKA-u i nadležnim državnim institucijama, tražeći kvalitativnu promjenu prijedloga teksta *Zakona o postupanju s nezakonitim zgradama*.

MZOPUG je, 27.06.2011. god., zatražilo očitovanje HKA-a na *Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, Zakona o izmjenama i dopunama zakona o prostornom uređenju i gradnji i Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*. Treba istaknuti da je konačni prijedlog teksta *Zakona o izmjenama i dopunama zakona o prostornom uređenju i gradnji* uvažio veliki broj primjedbi *Komore*, ali ne sve.

Komora je, 30.06.2011. god., uputila MZOPUG-u dopis posebno se osvrnuvši na odredbe zakonskih akata na koje nadležno Ministarstvo nije reagiralo i nakon ponovljenih traženja i argumentacije *Komore*. Posebno je pri tom važan *Konačni prijedlog Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*, kojem se i nadalje zamjera nedostatak kriterija za vrednovanje na temelju kojih bi se, prije svega, utvrđivala mogućnost legalizacije nezakonito sagrađenih zgrada, što bi tek u konačnici trebalo imati utjecaja i na visinu naknade za legalizaciju. *Komora* je istaknula važnost sprječavanja legalizacije u zaštićenom obalnom području, legalizaciji zgrada koje su izgrađene protivno prostornom planu i drugim radikalnim slučajevima, čije bi ozakonjenje trebalo dopustiti tek po planski provedenoj prostornoj sanaciji.

Nadalje, *Komora* se, umjesto za propisivanje izrade *Arhitektonskog snimka izvedenog stanja*, zalaže za *Projekt sanacije nezakonitih zgrada*, što bi ovlaštenom arhitektu koji ga izrađuje osiguralo način propisivanja mjera za otklanjanje nedostataka i protuzakonitosti.

HKA, 04.07.2011. god., upućuje MZOPUG-u primjedbe na *Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji*. Osim u dijelu u kojem se *Zakon* usklađuje s europskim direktivama u smislu odredbi za priznavanje stručnih kvalifikacija i rad reguliranih profesija, što je bila primarna namjera zakonodavca, HKA je dala svoje primjedbe i obrazloženja i na dijelove *Zakona*, koji su se u praksi pokazali iznimno štetnima za arhitektonsku struku, prvenstveno misleći na članak 62, st.2.

U MZOPUG-u je na poziv državne tajnice Nike Sudarević 12.07.2011. god., održan sastanak na kojem su predstavnici HKA-a, iznijeli stavove HKA-a o *Izmjenama i dopunama Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji*. Međutim, prema obrazloženju državne tajnice, ova izmjena *Zakona* odnosi se samo na usklađenje sa europskim direktivama, dok će se izmjenama *Zakona*, u smislu kvalitativnih izmjena sadržaja,

pristupiti nakon široke stručne rasprave u jesen o.g.. U tom smislu pozvala je HKA da temeljito preispita postojeći *Zakon*, kako bi se pravovremeno priredio za raspravu koja će uslijediti.

U nastavku, predstavnici HKA-a su opetovano iznijeli primjedbe na *Konačni prijedlog Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*.

Komentirajući *Konačni prijedlog Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama* predsjednik HKA-a je ponovio naša upozorenja na nepopravljivu štetu, koje će navedeni *Zakon* imati za prostor RH, ako bude usvojen u obliku u kojem je upućen u saborsku proceduru.

Državna tajnica pozvala je HKA na daljnju aktivnu stručnu suradnju s MZOPUG-om, na zakonskoj i podzakonskoj regulativi, te predložila da HKA sa svojim stručnim timom izradi prijedlog sadržaja planova prostornog uređenja. Osim toga dogovoreno je da će se u suradnji s *Komorom* krenuti u izradu *Pravilnika o natječajima*, za što će, kao osnova, poslužiti postojeći *Pravilnik HKA* i *UHA-e*.

Predsjednik je izvijestio članove UO-a da su, 15.07.2011. god., na 23. sjednici Sabora RH donesene odluke o donošenju:

- *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama* i
- *Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji*,
pri čemu je ovaj zadnji po prvi puta uključio:
 - *cjenik usluga*,
 - *pravilnik o natječajima*,

kao podzakonske akte, s obveznom primjenom, što predstavlja ozbiljan korak ka unaprjeđenju kvalitete arhitektonskih usluga i kvalitete izgrađenog okoliša.

Iz svega izloženog vidljiv je velik napor *Komore* da se nadležnim institucijama, unatoč neprimjerenim rokovima za davanje mišljenja, prouzročenim obvezom usuglašavanja važeće zakonske regulative s onom europskom, uspješno prezentiraju stajališta struke, što je rezultiralo prihvaćanjem većeg broja dostavljenih primjedbi, koje su uvrštene u nove zakonske akte.

U ovom trenutku, istaknuo je predsjednik, nalazimo se u fazi korištenja godišnjih odmora, što će na kratko usporiti sve aktivnosti. Ono što smatra najvažnijim je iskoristiti sljedeći period za što kvalitetniju izradu podzakonskih akata, koji su od velikog značenja za kvalitetu *Zakona o prostornom uređenju i gradnji* i izgrađenog okoliša.

Što se tiče *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*, *Komora* treba donijeti stratešku odluku o tome što dalje činiti po tom pitanju.

Izviješće predsjednika o aktivnostima *Komore* na unaprjeđenju regulative potaknulo je živu pojedinačnu diskusiju članova UO-a.

Istaknuto je da je riječ o iznimnom angažmanu i vrijednim uspjesima *Komore*, a prvenstveno u operativnom smislu najužeg stručnog tima u sastavu Nives Mlinar, T.Horvat i S.Bašić. Posebno je naglašen uspjeh zadržavanja dijela zakonskih odredbi, a koje je zakonodavac, želeći ubrzati procedure izdavanja akata za građenje, želio izbaciti iz zakona (npr. suglasnost autora za rad drugog ovlaštenog arhitekta na fazama istog projekta, postojanje povjerenstava za arhitektonsku uspješnost i sl.). Taj napor neće biti na prvi pogled vidljiv, ali je od velikog značaja za buduću kvalitetu rada struke.

Članovi su jednoglasno izrazili zadovoljstvo reagiranjem *Komore*, te usvojenim brojem primjedbi. Pri tom se najvećim uspjehom smatra uvođenje strukovnih pravilnika u kategoriju podzakonskih akata s obveznom primjenom.

Unatoč i nadalje postojećim nedostacima zakonske regulative, smatraju članovi UO-a, učinjen je velik korak u pravcu osiguranja kvalitete arhitektonskih usluga, a time, posredno, otvoren prostor za održivi razvoj zemlje, što je i jedna od zadaća donošenja *Arhitektonskih politika RH*.

Glede odredbi koje je donio *Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*, istaknuli su članovi UO-a, treba imati na umu politički kontekst u kojem se on donosi, te podijeljenost javnosti. *Komora* je jasno definirala razloge zbog kojih nije podržala ove zakonske mjere, budući one ne

osiguravaju standarde za valorizaciju i saniranje bespravne gradnje, kao i ozbiljne posljedice koje će *Zakon* imati.

Članovi UO-a istaknuli su da, bez obzira na ozbiljnost situacije, mjere tzv. *bijelog štrajka* – strukovnog neposluha, ne smatraju primjerenim načinom borbe, već predlažu da *Komora* donese konstruktivne mjere budućeg postupanja, njegujući partnerski odnos s nadležnim institucijama:

- Pratiti primjenu *Zakona* u kontekstu stajališta koja je *Komora* zastupala u fazi njihova donošenja, te ukazivati nadležnim institucijama na uočene nedostatke,
- Nastaviti suradnju sa nadležnim ministarstvima na otklanjanju i nadalje prisutnih nedostataka,
- Izraditi naputke za primjenu *Zakona*, i uputu članstvu u pogledu primjene *Pravilnika o cijenama usluga*,
- Prirediti tekst *Izjave*, kao dijela arhitektonskog snimka izvedenog stanja, kojom se izražava nepostojanje odgovornosti ovlaštenih arhitekata za neusklađenosti snimka izvedenog stanja s odredbama građevinsko tehničke i planske regulative, te štetama koje iz takvih projekata mogu nastati za korisnike zgrada i treća lica.

Aktivnosti *Komore* treba, kao i do sada, razvijati u dva pravca:

- zaštita javnog interesa kroz redovnu proceduru donošenja zakonskih akata,
- lobiranje za buduće promjene, na način definiranja i predlaganja konkretnih zakonskih prijedloga.

Kako je u slučaju *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama* riječ o vrlo važnom aktu s dalekosežnim, negativnim posljedicama na izgrađeni okoliš, zaključili su članovi UO-a, potrebno je potaknuti strukovnu raspravu o:

- njegovom značenju i posljedicama,
- nedostacima,
- prijedlozima za rješavanje neprihvatljivog stanja.

U tom smislu članovi UO-a predlažu da *Komora* u sklopu *Programa stalnog stručnog usavršavanja HKA-a* organizira seminar, na kojem bi struka, predstavnici institucija i druga zainteresirana javnost, razmotrili mogućnosti i dali inicijativu za izmjene i dopune ovog zakonskog akta.

Ovaj prijedlog UO-a jednoglasno je prihvaćen.

Odluka UO 01/23/20072011

Hrvatska komora arhitekata organizirat će seminar – strukovnu raspravu, o učincima *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*, kratkoročnim i dugoročnim posljedicama i njegovom utjecaju na izgrađeni okoliš RH, mogućnostima njegovog unaprjeđenja, stvaranju standarda za postupanja u skladu s ciljevima za koje se *Zakon* zauzima, kojima se osigurava kvalitetna sanacija neprihvatljivih prostornih rješenja.

Seminar će uključiti nadležne institucije, te drugu zainteresiranu javnost.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Istovremeno, istaknuli su članovi UO-a, našim je članovima potrebno dati jasnu uputu o postupanju u kontekstu novih zakonskih odredbi, kako bi struka i u ovim okolnostima imala uvjete za rad.

U postupcima legalizacije postojećeg stanja za zgrade, potrebno je na neki način naglasiti da ovlašteni arhitekt, koji je izradio dokumentaciju arhitektonskog snimka izvedenog stanja, ne stoji iza rješenja, koja nisu sukladna planskoj ili drugoj zakonskoj regulativi, već samo evidentira činjenično stanje. U tom smislu, predložili su članovi UO-a, potrebno je prirediti *Izjavu*, koju bi svi oni koji će postupati po novom *Zakonu*, prilagali arhitektonskom snimku izvedenog stanja, te na taj način otklonili od sebe odgovornost za i nadalje prisutne neusklađenosti sa zakonom. U tom smislu, članovi UO-a imenovali su T.Kukina da priredi prijedlog teksta *Izjave*, kao osnovu za daljnji rad pravnog savjetnika.

Odluka UO 02/23/20072011

Hrvatska komora arhitekata priredit će za svoje članove *Izjavu* o odricanju od svih oblika odgovornosti vezanih uz izradu arhitektonskog snimka izvedenog stanja, prema odredbama novog *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*, u smislu njezine usklađenosti s građevno tehničkom i planskom regulativom, kao mjeru zaštite svojih članova, korisnika njihovih usluga i drugih sudionika postupaka izdavanja rješenja o izvedenom stanju nezakonito izvedenih zgrada.
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Glede *Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji* u narednom će se periodu, sukladno dogovoru, organizirati sastanak predstavnika HKA-a i HKIG-a u svrhu usuglašavanja primjedbi na ovaj *Zakon*.

Točka 5. - Izrada Prijedloga izračuna cijene arhitektonskog snimka vezano uz Zakon o postupanju s nezakonitim zgradama – izvješće

Z.Hanžek, prenio je razmišljanja *Odbora* vezana uz izradu naputka za primjenu *Pravilnika o cijenama usluga (Pravilnik)* za arhitektonski snimak izvedenog stanja, sukladno *Zakonu o postupanju s nezakonitim zgradama (Zakon)*.

Izrađivanje posebnog dijela *Pravilnika* za snimanje izvedenog stanja zgrada, ne bi bilo utemeljeno na principima na kojima je cijeli *Pravilnik* izrađen – definiranje osnovnih načela izračuna.

Takva, osnovna načela, već postoje za izračun naknada za izradu projekata za nove zgrade, koja obuhvaćaju i kategorije složenosti i sve njihove posebnosti. Zato je, smatra *Odbor*, primjerenije držati se odredbi koje vrijede za idejnu fazu projekata, te uz nju vezati naknadu za izradu projekata za legalizaciju zgrada.

Usporedbene kalkulacije potvrđuju ovakav pristup, jer naknada za izradu snimke postojećeg stanja, uz izuzetak zgrada vrlo malih površina, u postotku varira između 25 i 30 % cijene cjelokupnog projekta.

Što se tiče sadržaja projekata on je definiran *Zakonom*.

Naravno, moguće je kalkulaciju raditi i prema satnici za vrijeme utrošeno za izradu arhitektonskog snimka izvedenog stanja, ali se ocjenjuje logičnijim i lakšim primijeniti prvi opisani način.

Članovi UO-a jednoglasno podržali su prijedlog predsjednika *Odbora* da se naputak članstvu za primjenu *Pravilnika* bazira na postotnom dijelu naknade za izradu idejnog projekta.

Odluka UO 03/23/20072011

Kao pomoć članstvu za obračun naknada za izradu arhitektonskog snimka izvedenog stanja za pokretanje postupka za izdavanje rješenja o izvedenom stanju nezakonito izvedenih zgrada, sukladno *Zakonu o postupanju s nezakonitim zgradama*, **Hrvatska komora arhitekata** priredit će poseban *Naputak*, utemeljen na *Pravilniku o cijenama usluga HKAIG-a (Narodne novine br. 85/99)*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 6. - Zahtjev PO Zadar za seminar Kornatski križevi – rasprava i odluka

Područni odbor Zadar i Društvo arhitekata Zadra obratili su se *Komori* s zamolbom da im se, u sklopu *03.Otvorenog prvenstva arhitekata u tenisu*, koje se, 16.–18. rujna 2011. god., održava u Zadru, odobri dio sredstava za održavanje seminara stručnog usavršavanja u smislu obilaska *Spomen obilježja palim vatrogascima na Kornatu*.

UO je razmotrio zahtjev PO Zadar i ZDA-a, te, ocijenivši ga korisnim za uključivanje u *Program stalnog stručnog usavršavanja HKA-a*, jednoglasno donio Odluku o odobravanju 10.000 kn + PDV, za traženu namjenu.

Odluka UO 04/23/20072011

Za organizaciju stručnog seminara: obilazak *Spomen obilježja palim vatrogascima na Kornatu*, kao dijela *Programa stalnog stručnog usavršavanja Hrvatske komore arhitekata*, koji će se održati u sklopu *03. otvorenog prvenstva arhitekata u tenisu*, 16.–18. rujna 2011. god., u Zadru, *Područnom odboru Zadar* odobrava se iznos od 10.000,00 kn + PDV, za potrebu organizacije broorskog prijevoza do mjesta *Spomen obilježja* na Kornatu. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 7. - Dopisa AZTN-a, od 11. rujna 2011. god. – rasprava i odluka

Predsjednica Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja (Vijeće), Agencije za zaštitu tržišnog nadmetanja (AZTN), mr. sc. Olgica Spevec, uputila je HKA-u dopis, od 11.07.2011. god., pozivajući se na *Zaključak* istog tijela, donesen na sjednici Vijeća, održanoj 05.07.2011. god., po kojem AZTN pokreće postupak ocjene zakonitosti sklapanja zabranjenog sporazuma, u smislu članka 8. *Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja* (NN 79/09), kojim se narušava zakonom propisana tržišna utakmica.

Navedenim dokumentima AZTN dovodi u pitanje zakonitost donošenja i upotrebe *Pravilnika o cijenama usluga HKAIG-a*, koji je u primjeni u svih pet komora u graditeljstvu, kao i sve presude, koje su donijela njezina stegovna tijela u smislu nepoštivanja odredbi istog *Pravilnika*, izvijestila je stručna tajnica.

Pravna pozicija AZTN-a je takva da je, vezano uz akte koje donosi, zapriječena mogućnost žalbe ili pokretanja postupka pri *Upravnom sudu*, kao mjera pravnog lijeka.

Z.Hanžek je podsjetio da je 2000. god. *Komora* bila suočena sa sličnom prijavom, kada je izrađen cjelovit odgovor, kojim je HKAIG obrazložio principe, značenje i posljedice rada arhitektonske struke, pa se tada korištena argumentacija uglavnom može i sada upotrijebiti.

Članovi UO-a ovlastili su u tom smislu predsjednika da s pravnim savjetnikom izradi na temelju postojećeg stajališta Komore, koje će dostaviti Z.Hanžek, očitovanje na podnesak AZTN-a.

Kako je *Komora* u obvezi, do 29.07.2011. god., dostaviti vrlo obimnu dokumentaciju o provedenim stegovnim postupcima, donesenim rješenjima, kao i predmetima čije je rješavanje u pripremi, članovi UO-a jednoglasno su zaključili da je od AZTN-a potrebno žurno zatražiti odgodu za dostavljanje dokumentacije, imajući u vidu period godišnjih odmora.

Odluka UO 05/23/20072011

Ovlašćuje se predsjednik Hrvatske komore arhitekata, Tomislav Ćurković, da sa pravnim savjetnikom Komore, na temelju ranije usvojenih stajališta, priredi tekst odgovora na dopis Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, od 11. srpnja 2011. god., te od iste institucije zatraži maksimalnu odgodu roka za dostavljanje dopisom zatražene dokumentacije.

U raspravi koju je dopis AZTN-a potaknuo članovi UO-a naglasili su važnost djelovanja *Komore* i u smislu informiranja šire javnosti, a posebno nadležnih tijela, o značenju ispravnog pozicioniranja intelektualnih usluga na tržištu roba i usluga, a posebno arhitektonskih usluga, kao kategorije od javnog i nacionalnog interesa zemlje.

Također, važno je isticati i praksu razvijenih zemalja, kao što je npr. Njemačka, koja je svoj cjenik arhitektonskih usluga, zbog zaštite državnog interesa, podigla na nivo zakona s obveznom primjenom.

Hrvatska je pred ulaskom u EU i zato je tim važnije dobro razlikovati udruženja s monopolističkim aspiracijama na tržištu roba i usluga, od institucija osnovanih zakonom, kojima Država ustupa dio suvereniteta i javnih ovlasti u strukovnim pitanjima, radi zaštite državnih interesa.

Točka 8. - Prijedlog Platforme Odbora krajobraznih arhitekata – rasprava i odluka

Predsjednica Odbora krajobraznih arhitekata (OKA), V. Koščak Miočić-Stošić, uvodno je obrazložila razloge zbog kojih OKA priređuje prezentaciju *Platforme OKA-e (Platforma)*, dokumenta koji svoje ishodište ima u *Konvenciji o europskim krajobrazima* (Firenca 2000. god.), *UIA 2002. god. - WHITE BOOK - The Future of Architecture*, te 3. kongresu hrvatskih arhitekata, (Split 2010. god.).

Platformu je prezentirao R. Manojlović, koji je naglasio da postoji potreba sistematskog djelovanja i uređivanja odnosa, imajući u vidu postojeću praksu i potrebu njezina unaprjeđenja. To uključuje krajobraznu politiku, zaštitu, upravljanje i planiranje krajobraza.

OKA smatra da je na ovom složenom putu potrebno krenuti od definiranja *Platforme*, otvaranja javnog dijaloga po centrima PO-a, te zaključno *Okruglim stolom* u Zagrebu, koji bi rezultirao zaključcima za daljnje postupanje i djelovanje prema tijelima državne uprave u sklopu *Arhitektonskih politika RH (AP RH)*.

Projekt žele provesti kao dio *Programa stalnog stručnog usavršavanja HKA-a (Program SSU)*.

A. Milas je, kao jedan od članova UO-a uključenih u rad na donošenju akata OKA-e, proučio prijedlog *Platforme*, te ga pozdravio kao dobar početak i akt namjere. Posebno je istaknuo potrebu sudjelovanja krajobraznih arhitekata u izradi svih vrsta prostornih planova.

Međutim, definicija krajobraza iz prezentirane *Platforme* dana je preširoko, tako da obuhvaća i sveukupnu arhitektonsku djelatnost, što nije primjereno i u skladu s različitim vrstama struka i njihovim nadležnostima, pa u tom smislu treba poraditi na preciznom definiranju pojmova, vodeći računa o kontekstu hrvatske regulative.

Također, istaknuo je važnost otvaranja rasprave o nadležnosti specijalističkih struka, pazeći da se ne izazovu konfrontacije i imajući u vidu konačni cilj, kvalitetu izgrađenog okoliša.

R. Manojlović je podržao ovakvo razmišljanje, te izrazio namjeru OKA-e da u pokretanju ovih pitanja ukaže samo na smjerove željenog djelovanja i potrebe struke, ne ulazeći u konkretne analize pojedinih problema, koji neosporno postoje. Ukazao je neodržive primjere iz prakse, kao što je sadašnja situacija prema kojoj je biolog ovlašten izraditi projekt hortikulture za zaštićenu krajobraznu cjelinu, kakve imamo uz hrvatske dvorce kao što su Našice, Mihaljac i sl. Nije to samo problem regulative kojom je uređeno ovo pitanje, već seže u same korijene izrade prostornih planova u kojima nema krajobraznih arhitekata.

T. Kukin upozorava da upliv na kvalitetu naših planova primarno ima postojeća društvena situacija, koju neće izmijeniti nastojanje da se timovi strukovno odgovarajuće ekipiraju. Također, naglasio je važnost korigiranja *Platforme* u uvodnom dijelu teksta koji se bavi definicijama, kako je to tražio A. Milas.

M. Pavlinić načelno pozdravlja nastojanja OKA-e. Međutim, ističe da projekti krajobrazne arhitekture nisu dio upravnog postupka, jer nije riječ o građenju, pa u tom smislu nije moguće zakonodavcu postavljati uvjete koji su izvan principa na kojima počiva zakonska regulativa. U tom smislu treba izmijeniti i točku 5. zaključaka *Platforme*. Istovremeno, *Komora* mora vidjeti koji su načini mogućeg afirmiranja krajobrazne arhitekture i njenog uključivanja u planske i projektantske procedure.

R. Manojlović ističe da je to upravo razlog zašto se pokreće ovaj projekt, koji bi trebao doprinijeti kvaliteti izgrađenog okoliša i koji je važan dio arhitektonskih politika jedne zemlje.

Predsjednik je naglasio da je *Platforma* prvi korak u izradi dokumenta koji ima za cilj postati strateški dokument krajobrazne arhitekture i dijelom *AP RH*, pa je u tom smislu za *Komoru* vrlo vrijedan. Prije njegove javne prezentacije, bilo kroz seminar ili druge oblike javnog djelovanja, potrebno ga je odgovarajuće doraditi u čemu će pomoći kolega A. Milas i po potrebi drugi članovi

UO-a. No, to ne znači da treba stati s ostalim aktivnostima, već ih, naprotiv, treba paralelno razvijati.

Zato predlaže da tim koji izrađuje *Platformu* usuglasi dokument s A.Milasom, prema traženju članova UO-a i izradi konkretan plan budućeg željenog djelovanja:

- prijava u *Program SSU-a*;
- program seminara;
- popis institucija koje se žele uključiti i na kojim razinama;
- popis željenih sudionika / predavača;
- prijedlog teksta poziva institucijama i predavačima;
- očekivana mjesta održavanja i termine održavanja seminara;
- druga pitanja,

od važnosti za održavanje javnih skupova u organizaciji *Komore* ili drugih aktivnosti na bazi *Platforme*, te ga dostavi Tajništvu *Komore*, koje će dati svu tehničku pomoć za razvoj projekta.

Ovako priređen konkretan prijedlog UO će razmotriti na jednoj od budućih sjednica, a ocjenu programa seminara i predloženih predavača će u redovnoj proceduri obraditi Odbor za SSU.

Ovaj prijedlog jednoglasno je usvojen.

Odluka UO 06/23/20072011

Odbor krajobraznih arhitekata Hrvatske komore arhitekata izrađuje prijedlog teksta *Platforme* budućeg djelovanja, kao strateškog dokumenta krajobraznih arhitekata, koji svoje ishodište ima u *Konvenciji o europskim krajobrazima, White Book - The Future of Architecture*, te zaključcima 3. kongresa hrvatskih arhitekata, a koji bi trebao postati sastavnicom *Arhitektonskih politika RH*.

U tom smislu ***Odbor krajobraznih arhitekata*** treba uskladiti *Prijedlog Platforme* prema uputi *Upravnog odbora*, provedbu kojeg usklađivanja će nadzirati njegov član, Ante Milas.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 9. - Prijedlog novog termina sjednice UO u rujnu 2011. god.

Oslanjajući se na termin *03. otvorenog prvenstva arhitekata u tenisu*, koje se, 16.–18. rujna 2011. god., održava u Zadru, te pratećeg seminara stručnog usavršavanja na Kornatu, zbog kojih se u Zadru okuplja velik broj članova *Komore*, predloženo je da se korigiraju ranije okvirno usvojeni termini održavanja UO-a i Zbora PO-a, na sljedeći način:

- sjednica *Zbora Područnog odbora Zadar*, u četvrtak, 15.09.2011. god., u Šibeniku;
- sjednica *Upravnog odbora*, u petak, 16.09.2011. god., u Šibeniku.

Komora će pozvati, pored svojih članova i druge arhitekture regije, kako bi se što šira stručna zajednica informirala o aktualnim temama.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Odluka UO 07/23/20072011

Termin održavanja 24. sjednice *Upravnog odbora* pomiče se radi usklađivanja s terminom *03. otvorenog prvenstva arhitekata u tenisu* i seminara stručnog usavršavanja *Hrvatske komore arhitekata* - obilazak *Spomen obilježja palim vatrogascima na Kornatu*, na način:

- sjednica *Zbora Područnog odbora Zadar*, održat će se u četvrtak, 15. rujna 2011. god., u Šibeniku;
- sjednica *Upravnog odbora*, održat će se u petak, 16. rujna 2011. god., u Šibeniku.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 10. - Razno

Članovi UO-a nisu imali tema za diskusiju pod točkom *Razno*.

Tijekom odvijanja sjednice, zbog ranije dogovorenih poslovnih obveza, morali su je, u 16:00 sati, napustiti članovi UO-a: R.Bunjevac i B.Fiočić.

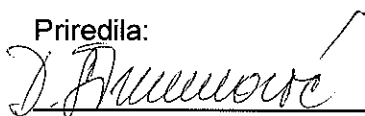
R.Bunjevac je ostavila svoju punomoć predsjedniku T.Čurkoviću.

Predsjednik je u 16:00 sati utvrdio postojanje kvoruma, s ukupno 7 glasova, od mogućih 9.

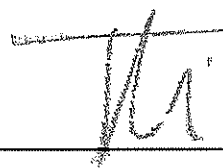
Odluke s punim brojem glasova na 23. sjednici UO-a (8), donijete su za točke: 1., 2., 3., 4. i 8., dok je za točke 5., 6., 7. i 9. glasovalo 7 članova UO-a.

23. sjednica Upravnog odbora završila je u 17:00 sati.

Priredila:



Dušanka Šimunović, dipl.ing.arh,
stručna tajnica HKA-a



Tomislav Čurković, ovl. arh.,

predsjednik
Hrvatske komore arhitekata

Klasa: 960-03/11-02/7
Ur.broj: 505-11-6

U Zagrebu, 27. srpnja 2011. god.