

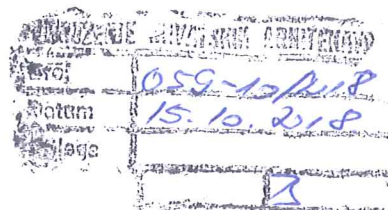
Opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja  
REKONSTRUKCIJE ZONE MALI STRADUN U TURISTIČKOM KOMPLEKSU BABIN KUK

Opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

## NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

## REKONSTRUKCIJE ZONE MALI STRADUN U TURISTIČKOM KOMPLEKSU BABIN KUK



Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 64-18/DU-AU/N

## PROTOKOL O NATJEČAJU KONAČNI IZVJEŠTAJ OCJENJIVAČKOG SUDA

Zagreb, listopad 2018.

1. P.  
D. V. T.  
D. C.

## I. RASPISIVAČ I INVESTITOR

UDRUGA „Mali Stradun“, Ćira Carića 7, 20000 Dubrovnik, OIB: 86285408260, telefon: +385 912323205, e-mail: udrugamalistradun@gmail.com, odgovorna osoba: Nikola Sršen, dr. med. dent., predsjednik

## II. PROVODITELJ I ORGANIZATOR

UDRUŽENJE HRVATSKIH ARHITEKATA (UHA), Trg bana J. Jelačića 3/I, 10 000 Zagreb, OIB: 01152649489, telefon: +385 1 5509 705, e-mail: tajnistvo@uha.hr, odgovorna osoba: Emil Jurcan, dipl. ing. arh., predsjednik.

## III. IZRAĐIVAČ NATJEČAJNOG PROGRAMA

Društvo arhitekata Dubrovnika, Iva Vojnovića 24, 20000 Dubrovnik, drustvo.arhitekata.dubrovnik@gmail.com

Romano Duić, dipl.ing.arch., ovlaštteni arhitekt, Entasis d.o.o. studio za arhitektonsko projektiranje, Ulica kralja Tomislava 7A, 20000 Dubrovnik

Božo Benić, mag.ing.arch., Ured ovlaštenog arhitekta Božo Benić, Iva Vojnovića 24, 20000 Dubrovnik

## IV. PODATCI O NATJEČAJU

### VRSTA NATJEČAJA

Opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I. stupnja složenosti za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja REKONSTRUKCIJE ZONE MALI STRADUN U TURISTIČKOM KOMPLEKSU BABIN KUK.

### CILJ PROVEDBE JAVNOG NATJEČAJA:

Osnovni cilj natječaja je iznalaženje najboljeg oblikovnog, funkcionalnog i cjelovitog rješenja rekonstrukcije zone Mali Stradun u turističkom kompleksu Babin kuk. Jedan od ciljeva ovog natječaja je dobiti suvremeno rješenje koje će biti ekonomično i održivo u izvedbi i održavanju. Kod prostornog oblikovanja planiranih zahvata rekonstruktivne nadogradnje projektantima se daje nužna sloboda u oblikovnoj interpretaciji i strukturnoj organizaciji novih sadržaja, ali uz uvažavanje i referiranje na oblikovni i prostorni sklop postojeće arhitektonske strukture. U okviru maksimalno dopuštene katnosti, a ovisno o prijedlogu buduće namjene svakog pojedinačnog poslovnog prostora, projektanti su slobodni u načinu vertikalnog komponiranja volumena; tj. odabiru optimalne visine i načina nadogradnje pojedinih arhitektonskih korpusa.

Natječaj za realizaciju će temeljem uvjeta natječaja i detaljno utvrđenog programa rezultirati izborom najboljeg natječajnog rada, ugovaranjem izrade daljnje potrebne dokumentacije te izvedbom zgrade ili zahvata koji su predmet natječaja.

### NAGRADE

Određuje se nagradni fond u ukupnom iznosu od 150.000,00 kuna neto.

4.2. Radovima koji su stručno izrađeni i odgovaraju uvjetima određenim ovom dokumentacijom za nadmetanje Ocjenjivački sud će dodijeliti nagrade kako dalje slijedi:

Nagrada	Broj nagrada	Neto iznos	*Bruto iznos
I. nagrada	1	60,000.00	84,022.54

II. nagrada	1	45,000.00	63,016.91
III. nagrada	1	30,000.00	42,011.27
IV. nagrada	1	15,000.00	21,005.64

\*Procijenjeni bruto iznosi odnose se na autorske naknade, poreze i doprinose, ukoliko se isplata vrši temeljem ugovora o autorskom djelu. Za obveznike PDV-a na neto iznos obračunat će se PDV.

Ocjenjivački sud može pojedinim radovima dodijeliti pisano priznanje.

Planirana okvirna sveukupna vrijednost investicije iznosi 15.000.000,00 kuna bez PDV-a, tj. 5800 kn/m2 bez PDV-a trošak građenja i 1170 kn/m2 za vanjsko uređenje

## V. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 64-18/DU-AU/N

Datum objave Poziva na natječaj Objava u Večernjem listu 2.7.2018.

Početak natječaja: 2.7.2018.

Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 16.7.2018.

Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja: 23.7.2018

Rok za predaju natječajnih radova: 30.8.2018.

Završetak rada Ocjenjivačkog suda: 13.9.2018.

## VI. OCJENJIVAČKI SUD:

Za ocjenu radova imenovan je Ocjenjivački sud u sastavu od pet (5) članova:

Ocjenjivački sud:

1. Dinko Peračić, dipl. ing. arh. - predsjednik OS-a, predstavnik Provoditelja
2. Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh. - dopredsjednica OS-a, predstavnica Provoditelja
3. David Kabalin, dipl. ing. arh., predstavnik Provoditelja
4. Nikola Sršen, dr. med. dent., predstavnik Raspisivača
5. Lovel Giunio, dipl. ing. arh., predstavnik Grada Dubrovnika

Zamjenica člana OS-a:

Ida Polzer, dipl. ing. arh., predstavnica Provoditelja

Stručni savjetnik:

Vid Tapalović, dipl.oec., predstavnik Raspisivača

Tehnička komisija:

Martina Paun, dipl. ing. arh., predstavnica Provoditelja

Tajnica natječaja:

Doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh.

1. p.  
D.K.  
3  
De

## VII. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Do produženog roka za postavljanje pitanja natjecatelja 20.7.2018. zaprimljena je 1 grupa pitanja, a ukupno su postavljena 3 pitanja.

Na 2. sjednici Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su dostavljeni svim natjecateljima. Odgovori ocjenjivačkog suda na pitanja natjecatelja su konačni i objavljeni na web stranici UHA-e 27.07.2018.

*(Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Protokola i zapisnika)*

## VIII. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku do 30. kolovoza 2018. godine do 16:00 h, u prostorijama UHA-e predano je 6 (šest) radova. Svi radovi dostavljeni su anonimno, zapečaćeni i neoštećeni.

*(Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi UHA-e)*

## IX. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi pristigli radovi su u prostorijama UHA-e komisijski otvoreni, pregledani, popisani i označeni šifrom. Komisiju za otvaranje i šifriranje su sačinjavali: Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh. - dopredsjednica OS-a, predstavnica Provoditelja; Nikola Sršen, dr. med. dent., predstavnik Raspisivača, Martina Paun, dipl. ing. arh., tehnička komisija i doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh., tajnica natječaja. Radovi su šifrirani nasumično odabranim brojevima od "1" do "6". Svi prilozi u svakome pojedinom radu su numerirani identičnom pripadnom šifrom, a svaki je prilog vlastoručno potpisan od nazočnih članova komisije. Sve omotnice s podacima o autorima i adresama za povrat radova su u posebnom omotu pohranjene u sefu UHA-e.

## X. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Pregled radova od strane Tehničke komisije izvršen je u periodu od 03. do 13.9.2018. u prostorijama UDRUŽENJA HRVATSKIH ARHITEKATA.

Izvješće Tehničke komisije Ocjenjivačkom sudu izloženo je 07.9.2018. i 13.9.2018.<sup>1</sup> na 3. sjednici.

Pregled radova obuhvatio je slijedeće:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova
- kontrolu sadržaja i potpunosti obaveznih priloga
- provjeru kvantifikacijskih pokazatelja
- analizu projektnih rješenja

Radovi su redom šifri izloženi u dvorani UHA-e.

## ZAKLJUČAK

Pregledom radova utvrđeno je da svaki od radova ne ispunjava jedan ili više uvjeta definiranih Programom natječaja, prostornim planom i zakonom o gradnji (Zakon o gradnji

<sup>1</sup> Dodatni sastanak organiziran na osnovu traženja žirija na sastanku 08.9.2018.

NN NN 153/13, 20/17, Zakon o prostornom uređenju NN 15/13, 65/17 i drugi relevantni propisi):

1. ZADRŽAVANJE POSTOJEĆEG KIG-A  
- traženi uvjet nisu zadovoljili radovi pod šifrom „2“, „3“, „5“ i „6“
2. KATNOST (max S+P+1+Pk)  
- traženi uvjet nisu zadovoljili radovi pod šifrom „1“ i „2“
3. SAMOSTALNE FUNKCIONALNE CJELINE I NADOGRADNJA ISKLJUČIVO UNUTAR POSTOJEĆIH HORIZONTALNIH GABARITA ZATEČENIH ZGRADA  
- traženi uvjet nisu zadovoljili radovi pod šifrom „4“ i „5“
4. VISINA VIJENCA (max 10,5 m)  
- traženi uvjet nije zadovoljio rad pod šifrom „1“
5. OBLIKOVANJE POTKROVNIH ETAŽA  
- traženi uvjet nije zadovoljio rad pod šifrom „2“
6. VERTIKALNO INTEGRIRANJE SADRŽAJA UNUTARNJOM KOMUNIKACIJOM  
- traženi uvjet nije zadovoljio rad pod šifrom „4“
7. PROGRAMSKI ZADATAK  
- traženi uvjet nisu zadovoljili radovi pod šifrom „1“, „4“ i „5“

*(Izvještaj tehničke komisije u prilogu ovog Protokola)*

#### **XI. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA**

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud bi valorizirao slijedeće elemente:

- ukupnu urbanističko-prostornu koncepciju (odnos prema izvornom projektu i okolišu: topografiji terena, hortikulturi i okolnim cjelinama),
- arhitektonsko oblikovanje,
- ekonomičnost i provedivost rješenja,
- odnos prema parkovnim i zelenim površinama te
- kvalitetu prostorno-funkcionalnih rješenja pojedinih sklopova.

#### **XII. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA**

##### **Pripremna sjednica (prije raspisa natječaja):**

1. sjednica 17.4.2018.

Konstituiranje Ocjenjivačkog suda / izbor predsjednika i dopredsjednika; verifikacija prijedloga natječajnog zadatka tj. Programa i uvjeta natječaja; donošenje odluke o raspisu i rokovima

##### **Sjednice tijekom Natječaja:**

2. sjednica 23.7.2018. - 27.7.2018.

Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su (27.7.2018.) objavljeni na web stranici UHA-e.

3. sjednica

7.9.2018. - 13.9.2018.

Izveštaj Tehničke komisije, individualni pregled radova od strane OS-a, diskusija o pristiglim radovima.

Ocjenjivački sud je razmotrio mogućnost natjecanja radova za koje je Tehnička komisija ustanovila odstupanja u odnosu na Program natječaja te nedostatak pojedinih traženih grafičkih i tekstualnih elemenata. Članovi OS-a su pristupili pregledu radova te je svaki rad pregledan nekoliko puta pojedinačno od svih prisutnih članova. Zatražena je dopuna Izveštaja Tehničke komisije. Ocjenjivački sud je donio odluku o poništenju natječaja budući da nijedan pristigli rad nije u potpunosti u skladu s Uvjetima natječaja, Programom natječaja i prostornim planovima koji se na to područje odnose sukladno prethodno verificiranom dopunjenom Izveštaju Tehničke komisije.

## SAŽETI ZAPISNICI SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Rad Ocjenjivačkog suda odvijao se u zaključanim prostorijama UHA-e koje su bile dostupne samo članovima OS-a, Tehničkoj komisiji i Tajnici.

### 1. PRIPREMNA (KONSTITUIRAJUĆA) SJEDNICA

**17.4.2018., s početkom u 9:15 h, u prostorijama UHA-e, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb**

PRISUTNI: Dinko Peračić, dipl. ing. arh., Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh., David Kabalin, dipl. ing. arh., Nikola Sršen, dr. med. dent., Lovel Giunio, dipl. ing. arh., Ida Polzer, dipl. ing. arh., Vid Tapalović, dipl.oec., Martina Paun, dipl. ing. arh., doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh.

Teme i zaključci:

1. Konstituiranje Ocjenjivačkog suda / izbor predsjednika i dopredsjednika

Za predsjednika OS-a izabran je jednoglasno Dinko Peračić, dipl. ing. arh., a za dopredsjednicu Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh.

2. Verifikacija natječajnog programa i prijedloga Uvjeta natječaja

Ocjenjivački sud je pregledao prijedlog natječajnog programa i uvjeta natječaja te je dao primjedbe i zatražio dopune: izrada geodetske podloge, te geodetske podloge s označenom zonom zahvata, digitalizacija arhivskih podloga, te izrada fotodokumentacije i podloge s ucrtanim pozicijama fotografija.

3. Donošenje odluke o raspisu i rokovima

Natječajni rokovi definirat će se nakon dorade Natječajnog elaborata i verifikacije od strane HKA.

### 2. SJEDNICA

**23.7.2018. -27.7.2018. elektronska sjednica**

Zbog tehničkih problema sa serverom UHA-e produžen je rok za postavljanje pitanja tjedan dana. Do produženog roka za postavljanje pitanja natjecatelja 20.7.2018. zaprimljena je 1

6  
DK  
25

grupa pitanja, a ukupno su postavljena 3 pitanja. Ocjenjivački sud odgovorio je na sva postavljena pitanja natjecatelja elektronskom poštom.

### Pitanja i odgovori:

1. U natječajnom elaboratu je za svaku katastarsku česticu dan uvjet/prijedlog buduće namjene građevine izgrađene na toj čestici. Je li u projektu prihvatljivo zamijeniti uvjetovane/predložene namjene dviju građevina? Recimo da je za građevinu na katastarskoj čestici "1" predviđena trgovina, a za građevinu na čestici "2" restaurant. Je li u tom slučaju moguće u građevinu na čestici "2" smjestiti trgovinu, a u građevinu na čestici "1" restaurant?

Ad.1. Natjecatelji bi se načelno trebali pridržavati namjena navedenim u natječajnom programu obzirom da su one rezultat ankete provedene između vlasnika katastarskih čestica. Ipak, naglasak bi trebao biti na sveukupnoj fleksibilnosti i otvorenosti predloženog sistema čime bi se osigurala trajna aktualnost i primjenjivost konkretnog rješenja.

2. Mora li svaka građevina na svojoj pripadajućoj parceli, imati ulazni pristup u prizemlju?

Ad.2. Načelno se može pretpostaviti da bi svaka građevina na svojoj građevinskoj/katastarskoj čestici trebala imati ulaz u prizemlju, ali se natjecateljima ostavlja mogućnost preispitivanja ove pretpostavke i predlaganja eventualnih alternativnih rješenja. Ocjenjivački sud će svako natječajno rješenje vrednovati ocjenjujući uspješnost sveukupnog koncepta prema kriterijima navedenim u uvjetima natječaja.

3. Smiju li se rekonstruirane građevine međusobno povezivati pješačkim mostovima na određenoj visini?

Ad.3. Natjecatelji se pozivaju da preispitaju mogućnosti usložnjavanja i reinterpretacije pješačkih komunikacija unutar zadanog obuhvata vodeći računa o provedivosti rješenja. Pješački mostovi, ako se predviđaju, trebaju biti zasebni elementi koji se odvojeno realiziraju i o kojima ne smije ovisiti rekonstrukcija objekata.

## 3. SJEDNICA

### 1. SASTANAK

**7.9.2018., s početkom u 10.00 h, u prostorijama UHA-e, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb**

PRISUTNI: Dinko Peračić, dipl. ing. arh., Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh., David Kabalin, dipl. ing. arh., Nikola Sršen, dr. med. dent., Lovel Giunio, dipl. ing. arh., Ida Polzer, dipl. ing. arh., Vid Tapalović, dipl.oec., Martina Paun, dipl. ing. arh., doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh.

Tehnička komisija podnijela je pismeno izvješće o zaprimljenim radovima te nakon toga detaljno usmeno izvijestila članove OS-a o svakom zaprimljenom radu. Za svaki natječajni rad izvještaj je obuhvatio: kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova; kontrolu

1.9.  
DK  
7  
[Signature]

sadržaja i potpunosti obaveznih priloga; provjeru kvantifikacijskih pokazatelja; analizu projektnog rješenja.

U propisanom roku do 30. kolovoza 2018. godine do 16:00 h, u prostorijama UHA-e predano je 6 (šest) radova. Svi radovi dostavljeni su anonimno, zapečaćeni i neoštećeni. Svi pristigli radovi su u prostorijama UHA-e komisijski otvoreni, pregledani, popisani i označeni šifrom. Komisiju za otvaranje i šifriranje su sačinjavali: Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh. - dopredsjednica OS-a, predstavnica Provoditelja; Nikola Sršen, dr. med. dent., predstavnik Raspisivača, Martina Paun, dipl. ing. arh., tehnička komisija i doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh., tajnica natječaja. Radovi su šifrirani nasumično odabranim brojevima od "1" do "6". Svi prilozi u svakome pojedinom radu su numerirani identičnom pripadnom šifrom, a svaki je prilog vlastoručno potpisan od nazočnih članova komisije. Sve omotnice s podacima o autorima i adresama za povrat radova su u posebnom omotu pohranjene u sefu UHA-e.

Tehnička komisija izložila je svoje zaključke OS-u za svaki pojedinačni rad. Na preporuku Tehničke komisije, Ocjenjivački sud je razmotrio mogućnost natjecanja radova za koje je Tehnička komisija ustanovila odstupanja u odnosu na program natječaja te nedostatak pojedinih traženih grafičkih i tekstualnih elemenata. Članovi OS-a su pristupili pregledu radova te je svaki rad pregledan pojedinačno od svih prisutnih članova. Ocjenjivački sud donosi jednoglasnu odluku da se iz daljnjeg ocjenjivanja isključe radovi pod sljedećim šiframa:

**1 i 2** – ukupno dva rada

jer nisu u skladu s prostornim planom i Programom natječaja.

## **2. SASTANAK**

**8.9.2018., s početkom u 10.00 h, u prostorijama UHA-e, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb**

PRISUTNI: Dinko Peračić, dipl. ing. arh., Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh., David Kabalin, dipl. ing. arh., Nikola Sršen, dr. med. dent., Lovel Giunio, dipl. ing. arh., Ida Polzer, dipl. ing. arh., Vid Tapalović, dipl.oec., Martina Paun, dipl. ing. arh., doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. Arh.

Sastanak je započeo ponovnim pregledom svih 6 pristiglih radova. Član Ocjenjivačkog suda upozorava na potrebu dodatne provjere usklađenosti radova s Programom i Uvjetima natječaja. Nakon detaljnog razmatranja svih radova Ocjenjivački sud donosi odluku da se zatraži dopuna Izvještaja Tehničke komisije glede (konkretnije) usklađenosti radova s Programom, Uvjetima natječaja i ograničenjima iz prostornih planova.

## **3. SASTANAK**

**11.9.2018., s početkom u 12.00 h, u prostorijama UHA-e, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb**

PRISUTNI: Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh., David Kabalin, dipl. ing. arh., Martina Paun, dipl. ing. arh., doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh.

DK  
11.  
H



NA WEB LINKU: Dinko Peračić, dipl. ing. arh., Nikola Sršen, dr. med. dent., Lovel Giunio, dipl. ing. arh., Ida Polzer, dipl. ing. arh.

ISPRIČANI: Vid Tapalović, dipl.oec.

Ocjenjivački sud razmatra kriterije za ocjenjivanje odnosno isključivanje natječajnih radova i detaljno provjerava zajedno s Tehničkom komisijom kriterij zadovoljenih Uvjeta i Programa natječaja.

#### 4. SASTANAK

**13.9.2018., s početkom u 10.00 h, u prostorijama UHA-e, Trg bana J. Jelačića 3/1, Zagreb**

PRISUTNI: Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh., David Kabalin, dipl. ing. arh., Nikola Sršen, dr. med. dent., Lovel Giunio, dipl. ing. arh., Vid Tapalović, dipl.oec., Martina Paun, dipl. ing. arh., doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh.

NA WEB LINKU: Dinko Peračić, dipl. ing. arh., Ida Polzer, dipl. ing. arh.

OPUNOMOĆENJE: Dario Obradović dipl. iur. (umjesto Vid Tapalović, dipl. oec.)

Sastanak je započeo razmatranjem radova i argumentiranjem poštuje li pojedinačno svaki rad Uvjete natječaja, Program natječaja i prostorno planske okvire sukladno Izvješću Tehničke komisije. Utvrđuje se da ni jedan ne zadovoljava traženo.

Prije pristupanja glasanju Predsjednik Ocjenjivačkog suda Dinko Peračić se isključio iz daljnjeg rada Ocjenjivačkog suda sa slijedećim obrazloženjem:

“Od strane člana OS-a zatražena je detaljna provjera usklađenosti natječajnih radova s GUP-om i Programom natječaja. Kod svih radova pronađene su neusklađenosti, kod nekih jasno uočljive, a kod nekih vrlo male. Ostali članovi Ocjenjivačkog suda imaju stav da je zadovoljavanje apsolutno svih planskih i programskih uvjeta nužno da bi radove mogli uzeti u daljnje razmatranje. Uvažavam poštivanje pravila, ali se s ovim stavom se ne slažem i zato se povlačim iz žiriranja. Prema mom mišljenju smisao natječajnih radova nije u zadovoljavanju detalja planske regulative, već u iznalaženju najkvalitetnijeg urbanističko-arhitektonskog rješenja. Izrada projektne dokumentacije koja zadovoljava sve pravne i tehničke zahtjeve i očekivana prilagodba rješenja detaljnijim projektnim zahtjevima, u tehnologiji projektantskog posla, dio je slijedećih faza razrade i, ukoliko se ne radi o ključnim elementima, suvišno je o njima raspravljati na razini natječajnih radova.”

Zbog svega navedenog i uvažavajući poštivanje pravila, predlaže svoje povlačenje iz žiriranja i predlaže da ga zamijeni zamjenica člana Ocjenjivačkog suda Ida Polzer. Pristupa se glasanju. Ocjenjivački sud je donio jednoglasnu odluku o prihvaćanju dopunjenog Izvještaja Tehničke komisije. Ocjenjivački sud je donio jednoglasnu odluku o poništenju natječaja jer su svi radovi isključeni iz natječaja te nije moguće donijeti odluku o nagrađenim natječajnim radovima.

Dogovoreno je da će se elektronskim putem usuglasiti tekst Protokola natječaja i Preporuke Ocjenjivačkog suda Raspisivaču natječaja. Tajnica natječaja podsjeća sve prisutne da natječaj još uvijek nije završen i da su svi dužni čuvati tajnost rada sve do javne objave rezultata natječaja.

DK  
11  
19  
12  
13

### **XIII. OCJENA RADOVA**

Iz natjecanja su isključeni svi pristigli radovi, natječaj je poništen te radovi nisu ocjenjivani.

### **XIV. ODLUKA PONIŠTENJU NATJEČAJA**

Na 3. sjednici održanoj 13.09.2018. Ocjenjivački sud je donio odluku o poništenju natječaja jer niti jedan pristigli rad nije u potpunosti u skladu s Programom i Uvjetima natječaja. Natječaj će se ponoviti, a Natječajni elaborat potrebno je izmijeniti i dopuniti u skladu s preporukama Ocjenjivačkog suda.

Načelo anonimnosti je poštivano te se svi natjecatelji mogu javiti na ponovljeni natječaj.

Natjecatelji će radove moći preuzeti u roku do 15 dana od dana završetka izložbe radova ponovljenog natječaja, nakon kojega roka Raspisivač i Provoditelj ne odgovaraju za radove.

### **XV. PREPORUKE OCJENJIVAČKOG SUDA**

Preporuke OS-a Raspisivaču natječaja:

Natječajni elaborat potrebno je nadopuniti popisom svih katastarskih čestica koje se nalaze u zoni zahvata natječaja, a osobito katastarskim česticama nastalim u procesu ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada, kao i svim dokumentima koji se na to odnose (rješenja o izvedenom stanju, rješenja o utvrđivanju građevinske čestice, parcelacijski elaborati i tsl.). Geodetska i katastarska podloga mora pokazivati stvarno stanje stoga na istoj trebaju biti jasno ucrtani: zona zahvata natječaja i sve postojeće katastarske čestice. Ukoliko se utvrdi postojanje katastarskih čestica koje do sada nisu bile evidentirane u Programu natječaja, iste moraju biti navedene i obrađene (iskazan postojeći kig i dr.).

## XVI. OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I.-XV. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to:

- pitanja i odgovori natjecateljima
- izvještaj Tehničke komisije

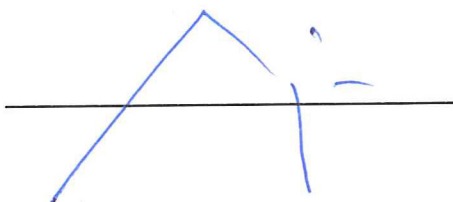
**Predsjednik OS-a:**

Dinko Peračić, dipl. ing. arh.



**Dopredsjednik OS-a:**

Maja Furlan Zimmermann, dipl. ing. arh.



**Članovi OS-a:**

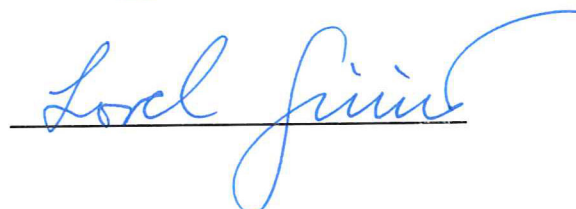
David Kabalin, dipl. ing. arh.



Nikola Sršen, dr. med. dent.



Lovel Giunio, dipl. ing. arh.



**Zamjenica člana OS-a**

Ida Polzer, dipl. ing. arh.



U Zagrebu, 10.10.2018.

Konačni izvještaj Ocjenjivačkog suda sastavila:

doc. dr. sc. Ana Mrđa, dipl. ing. arh.

tajnica Natječaja

